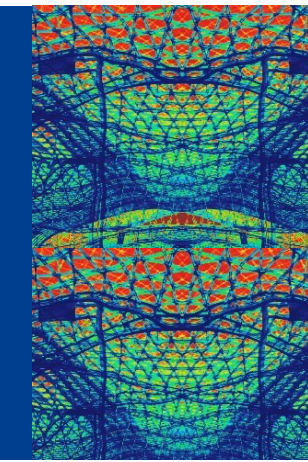


Ergebnisse eines universitären Kleinprojektes:

# Vergleichende Anwendungsbeobachtung zur Evaluation der subjektiven Wirksamkeit und Hautverträglichkeit zweier Urea-haltiger Körperlotionen bei Personen mit zu Trockenheit neigender Haut

Heichel, Theres, M.Ed.

Universität Osnabrück / Abteilung Dermatologie, Umweltmedizin und Gesundheitstheorie  
Institut für interdisziplinäre dermatologische Prävention und Rehabilitation (iDerm) an der Universität Osnabrück



E-Poster No.  
P016



## Ziel

Ziel der Anwendungsbeobachtung war die Evaluation der subjektiven Wirksamkeit und Hautverträglichkeit zweier für die Pflege der normalen bis trockenen / rauen Haut ausgetesteten Körperlotionen mit unterschiedlichem Emulsionstyp und Urea-Anteil.

## Methodik

Der monadische Volltest/Home-use-Test umfasste die Erprobung zweier Prüfparate (P1: W/O, 36% Lipide, 4% Urea; P2: O/W, 11% Lipide, 2% Urea). Die Anwendung erfolgte nach Bedarf mind. 1x täglich über eine Dauer von Ø 16 Tagen. Im Anschluss wurden individuelle Produkterfahrungen mittels anonymisierter Fragebögen evaluiert.

## Ergebnisse

Unverträglichkeitsreaktionen traten bei keinem der insgesamt 21 Teilnehmenden auf. 18 Datensätze (Dauer >7 Tage) ausgewertet werden. Das Kollektiv (P1: n=7, P2: n=11) setzte sich somit aus 18 Personen (Ø 63.3 Jahre, 17 Frauen, 1 Mann) mit normaler (n=7) bis sehr / trockener (n=11) Haut zusammen.

## Fazit

Die vorliegenden Ergebnisse unterstützen die Befunde hautphysiologischer Untersuchungen zur Frage der Produkteignung als feuchtigkeitsspendende Begleittherapie bei atopischer Dermatitis [1,2]. Aufgrund der guten Anwenderverträglichkeit sowie subjektiv wahrgenommenen Verbesserung der Hautqualität durch die Teilnehmenden, sind beide erprobten Produkte für die tägliche Pflege der normalen sowie (altersbedingten) trockenen Haut geeignet.

Die Produkteigenschaften **Konsistenz** und **Verteilbarkeit** wurden mit „gut“, der **Geruch** mit „befriedigend“ beurteilt. **Verteilbarkeit, Einziehvermögen** und **Verträglichkeit** von P2 wurden für „sehr gut“ befunden und alle anderen Eigenschaften mit „gut“ bewertet. Der **Hautzustand nach Anwendung** von P1 wurde tendenziell besser empfunden (*siehe Abb. rechts*).

Entsprechend des „guten“ **Gesamturteiles** würde die Mehrheit der Befragten die Prüfpräparate **weiterempfehlen** (83.3%, n=15/18) und anstelle den bisher verwendeten Hautpflegeprodukten **weiter verwenden** (64.7%, n=11/18).

[1] Clarys P, Eeckhout C, Taeymans J, Gross P, Barel AO. Influence of short daily exposure to thermal water on the hydration state of the skin. In: Marks R, Plewig G, eds. The Environmental threat to the Skin. London: Dunitz; 1992. p.333-338.

[2] Gehring W, Gloor M. Treatment of the atopic dermatitis with a water-in-oil emulsion with or without the addition of hydrocortisone-results of a controlled double-blind randomized study using clinical evaluation and bioengineering methods. Z Hautkr. 1996;71:554-560.

## Ergebnisse

